



## DANSKE GYMNASIER VED INFORMATIONSMØDER I SYDSLESVIG

Søren og jeg har fået følgende henvendelse, som stiller spørgsmålstejn ved vores aktuelle politik.

*Tak for samtale.*

*Som i kan høre er jeg påvirket af den tilbagemelding jeg har modtaget fra Skoleforeningen.*

*Jeg kan ikke stå ved, at Skoleforeningen modsiger sig i, at man får besøg nord fra grænsen af de nærliggende gymnasier.*

*For at modtage nærmere information af de muligheder der ligger i at gå i gymnasiet i Danmark, På lige fod som man inviterer det danske mindretal gymnasie Duborg.*

*Jeg mener at når man vælger at gå på en dansk skole og derved tilegner sig det danske sprog og kulturelle forhold, bør man også informeres på lige fod omkring de danske tilbud nord for grænsen såvel, som syd for grænse.*

*Der ligger en del forskelle på de to gymnasie uddannelse og forskellig optagelse krav, samt muligheder.*

*Jeg ønsker ikke at tale for det ene valg frem for det andet valg, mere at oplysningen bliver lige.*

*Jeg mener der vær tales børnene tarv omkring deres valg af uddannelser og ikke udelukkende bevarelse af det danske mindretal gymnasie Duborg.*

*Det gør mig ondt at viften ikke tænkes bredt, særligt i forhold til den aktivitet der ligger i efterskolebegrebet, som jeg på ingen måder modstrider mig, men valg af videregående uddannelse bør ligestilles nord for grænsen og syd for grænsen.*

*Jeg ser frem til udfaldet af jeres debat i styrelsen. Og står gerne til en yderligere snak eller fremlæggelse af mine synspunkter.*

*Med venlig hilsen*

*Marianne Mindstrup Christensen.*

### Hvad er det for en politik Marianne taler imod?

På de danske fællesskoler holdes typisk informationsaftener for elever fra 10.årgang, hvor forældrene kan høre om bl.a. vore egne to gymnasiers tilbud (afhængigt af geografisk placering).

Vi har frabedt os danske gymnasiale uddannelsers tilstedeværelse ved disse arrangementer – idet vi gennem årene har oplevet en ”ulige og undergravende konkurrence”.

Ulige, fordi disse selvejende institutioner har ”reklamebudgetter”, vi ikke kan matche – og vi har netop set alt fra saglig information til rene reklamefremstød uden reel bund i virkeligheden.

Ulige, også fordi vejen til Danmark nok er mulig på dele af vestkysten og i Flensborgområdet, men ikke en reel mulighed for en meget stor del (flertallet?) af vore elever.

Undergravende, fordi et tab af elever, som kunne optages på vore to gymnasier – der i forvejen er små – vil lægge yderligere begrænsninger på det tilbud, vi kan give vore gymnasieelever og dermed truer såvel kvaliteten som attraktiviteten af vores helt særlige tilbud.

Det står naturligtvis eleverne frit for at opsøge de danske institutioner – der som regel også informeres om via vore vejledere – når de danske institutioner holder (ofte velbesøgte og nøje iscenesatte) informationsaftener (typisk i januar), og vi lægger ingen hindringer i vejen for disse skoleskift (hverken kan eller vil vi).

I enkelte tilfælde vejleder vi direkte om danske muligheder – fx kan nogle elever, som vi ikke må optage i gymnasiet i henhold til Slesvig-Holstens skolelov, opnå optagelse i Danmark – der jo også har tilbud, som vi ikke har (fx to-årigt hf, erhvervsgymnasiale uddannelser). Sidstnævnte er også omfattet af ”ikke at blive inviteret til disse arrangementer” – idet de reelt markedsfører sig som ”studentereksamen” på linje med alment gymnasium.

Paralleliseringen til efterskolerne er måske forståelig, men vi ser her nogle andre aspekter. Dels er efterskolekulturen noget unikt dansk – og giver vore elever noget af den danske kultur og det danske sprog, som ikke kan opleves i vores system, uanset hvor gode vi er. Dels er det også et dansk politisk ønske, at dette tilbud skal være der – og det understøttes også med et særligt tilskud i resultataftalen. Opholdene fører til at nogle elever aldrig vender tilbage til vores system, men de fører også til, at elever vender tilbage



med langt bedre forudsætninger for en god studentereksamen fra vore gymnasier, idet løftet i danskniveau hjælper i alle fag (undtagen tysk).

Det er svært at sætte præcise ord på – men der ligger i hele denne problemstilling også et spændingsfelt mellem at være skolesystem for det danske mindretal og at være en dansk skole i Nordtyskland. Dette spændingsfelt iagttages også mellem forældre, der er rigsdanske tilflyttere, og forældre med lokal baggrund. I henhold til vore vedtægter er vi det første.

### **Styrelsen kan fastlægge en ny politik**

Den nuværende politik har tidligere været drøftet i Styrelsen – men jeg erindrer ikke, at det har været som egentligt beslutningspunkt. Denne nuværende politik må siges at have baggrund i forskellige lokale sager og de to gymnasiers oplevelse af at skulle konkurrere på ulige vilkår.

På baggrund af ovenstående henvendelse lægger vi nu op til Styrelsens stillingtagen i dette rette principielle punkt.

Styrelsen kan beslutte at fastholde den nuværende politik, eller Styrelsen kan beslutte at åbne op. Det kan være alt, fra at der skal indgås faste aftaler om informationsaftener, til at det overlades til den enkelte fællesskole.

Skolekontoret anbefaler at den nuværende politik fastholdes. Argumentationen fremgår af ovenstående. Begge gymnasiers rektorer bakker op om denne anbefaling.